



TRIBUNALE DI MACERATA
SEZIONE LAVORO

Verbale di Udienza del 09/05/2022 Rg 560 /2020

Perdurando l'emergenza da Coronavirus, vista la legislazione che ha prorogato fino al 31/12/2022 quale modalità ordinaria di trattazione di tutti procedimenti compresi quelli in materia di lavoro e previdenza a trattazione scritta in assenza dei procuratori delle parti: all'udienza del 09/05/2022 ore 9,30 davanti al Giudice del Lavoro Dr Angelo Caldarello, si procede alla trattazione in modalità scritta e senza la presenza dei procuratori delle parti; l'Avv. _____, per parte ricorrente, in data 04/05/2022 ha fatto pervenire telematicamente delle note scritte che qui si richiamano; l'Avv. _____ per INAIL resistente, in data 09/05/2022 ha fatto pervenire telematicamente delle note scritte che qui si richiamano;

IL GOT

dato atto di quanto sopra, così provvede sulle richieste delle parti pervenute a mezzo di note di trattazione scritta:

dato atto, trattiene la causa in decisione, si ritira in camera di consiglio e pronuncia, sentenza ai sensi dell'art. lo 429, primo comma c.p.c. dando lettura del solo dispositivo con fissazione del termine di 60 giorni per il deposito della sentenza, stante la complessità delle questioni esaminate.

Manda la Cancelleria per la comunicazione del presente verbale di udienza ai procuratori delle parti costituite in giudizio.

Orario di chiusura verbale ore 16,00

IL GOT.

Dr Angelo Caldarello





REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

TRIBUNALE ORDINARIO DI MACERATA

-SEZIONE LAVORO-

Il Giudice Onorario di Tribunale dott. Angelo Caldarello, in funzione di Giudice del Lavoro, nella pubblica udienza del 09/05/2022 ha pronunciato, mediante lettura del solo dispositivo, la seguente:

SENTENZA

nella causa R.G. n. 560/2020 promossa

DA

(P.IVA

in persona del legale

rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'Avv.

elettivamente domiciliata presso lo studio del difensore in Via

n. 5, }
a. s. s. }

, come da procura alle liti depositata

telematicamente unitamente al ricorso,

RICORRENTE

CONTRO

ISTITUTO NAZIONALE DELLA PREVIDENZA SOCIALE (I.N.P.S.), in persona del legale rappresentante *pro-tempore*, rappresentato e difeso dall'avv.

in virtù di procura generale alle liti per atto notarile, elettivamente domiciliato in (), Via n. 1 presso la Direzione provinciale dell'Istituto;

RESISTENTE

E CONTRO

INAIL – Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro, in persona del Direttore Regionale delle Marche *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avv. _____, in virtù di procura generale alle liti per atto notarile, ed elettivamente domiciliato presso la sede INAIL in _____, via _____, _____,

RESISTENTE

Conclusioni: come in atti.

Oggetto: altre controversie in materia di previdenza obbligatoria.

Ha pronunciato sentenza avente il seguente dispositivo

definitivamente pronunciando sulla domanda proposta da _____, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, nei confronti dell'INAIL e dell'INPS, come sopra rappresentati, ogni ulteriore domanda, eccezione ed allegazione respinta, così provvede:

in accoglimento del ricorso, dichiara che nulla è dovuto dalla _____

nei confronti degli Istituti convenuti in eccedenza al 40% dei contributi previdenziali ed assicurativi oggetto di rateizzazione *ex art. 8, comma 2, del D.L. n. 123/2019, convertito con modificazioni dalla Legge n. 156/2019, art. 8 comma 1, lett. b) D.L. n. 111/2019, convertito con modificazioni dalla Legge 141/2019 e art. 48, commi 11 e 13, del D.L. n. 189/2016, convertito, con modificazioni, dalla Legge n. 229 del 2016;*

- dichiara che la registrazione nel Registro nazionale degli aiuti di Stato (RNA) degli aiuti effettivamente fruiti dalla _____, quale differenza tra la somma originariamente da versare (100%) e quella dovuta (40%), deve essere effettuata nell'esercizio finanziario successivo a quello della fruizione dell'aiuto da parte del soggetto beneficiario;

- condanna l'Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro (INAIL), Direzione Provinciale di Macerata, alla restituzione dell'eccedenza versata a conguaglio dalla _____ per le rate di gennaio e febbraio 2020, pari ad € 581,78, oltre interessi come per legge;

- condanna l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale (I.N.P.S.) al pagamento delle

- condanna l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale (I.N.P.S.) al pagamento delle

spese processuali nei confronti del ricorrente, che liquida in complessivi € 1.500,00 oltre gli accessori dovuti per legge;

- condanna l'Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro (I.N.A.I.L.) al pagamento delle spese processuali nei confronti del ricorrente, che liquida in complessivi € 1.500,00 oltre gli accessori dovuti per legge.

Fissa termine di giorni 60 per il deposito della sentenza con motivazione.

Così deciso a Macerata il 09/05/2022.

Il Giudice Onorario del Tribunale

Dr Angelo Caldarello

(firmato digitalmente)